

## **RAFAEL BELTRAN Y JOSE LUIS CANET, EDS. CINCO SIGLOS DE "CELESTINA": APORTACIONES INTERPRETATIVAS.**

VALENCIA: UNIVERSITAT DE VALENCIA, 1997(COL.LECCIO OBERTA).

Juan Carlos CONDE. Universidad Complutense

[Reseña]

Entre los días 25 y 29 de marzo de 1996 tuvo lugar en el Palau de Pineda, sede de la UIMP en Valencia, el curso "*La Celestina*: aportaciones interpretativas actuales", bajo la dirección y coordinación de José Luis Canet Vallés y Rafael Beltrán Llavador, profesores del Departamento de Filología Española de la Universidad de Valencia. Los nombres de los participantes en el curso -Dorothy Severin, Alan Deyermond, Joseph Snow, Miguel Ángel Pérez Priego y Francisco Márquez Villanueva, por mencionar algunos- dan idea del alto nivel de los trabajos que allí se expusieron y discutieron.

Es una suerte que, al cabo de un año, se pueda disponer de tanta enseñanza y buena doctrina celestinesca en letra de molde. No parecerá impertinente traer noticia de esa publicación a estas páginas de *Avisos* si se tiene en cuenta que la segunda de las tres sesiones que forman el volumen se presenta bajo el epígrafe "*La Celestina* de Palacio". En efecto, dos son los trabajos que forman esa sección dedicada al archifamoso manuscrito II/1520 de la Real Biblioteca, único representante de la vida manuscrita de *La Celestina*. El primero de ellos está firmado por la profesora Patrizia Botta (Università de Roma "La Sapienza"), quien, bajo el título "El texto en movimiento (de *La Celestina* de Palacio a *La Celestina* posterior)" dilucida el alojamiento del manuscrito en la tradición textual de *La Celestina*, caracterizada por su mutabilidad e inestabilidad -si bien no por su entropía-. El detallado análisis de las variantes textuales verificado por Botta conduce a la conclusión de que nuestro fragmento contiene una copia -negligente- de un manuscrito perdido muy cercano a los niveles textuales originarios de la obra, desde luego anteriores a la organización textual de *La Celestina* que llegó a ser difundida mediante la imprenta. Por lo tanto, y sin discusión, un testimonio fundamental para conocer la verdadera naturaleza del texto y para penetrar el resistente misterio de su autoría y génesis.

El segundo de los trabajos, preparado por quien firma esta nota, presenta, bajo el título "El manuscrito II/1520 de la Biblioteca de Palacio y *La Celestina*: balance y estado de la cuestión", un examen de diversas aportaciones críticas efectuadas acerca de este polémico fragmento celestinesco, desde el pionero trabajo de Charles Faulhaber que sacó a la luz el sensacional hallazgo (publicado en *Celestinesca*, 14.2 [1990] 3-39) hasta la exhaustiva ficha catalográfica del códice que figura en el catálogo de manuscritos de la Real Biblioteca (*Catálogo de la Real Biblioteca*. Tomo XI. Manuscritos, vol. II [Madrid, Patrimonio Nacional, 1995], pp. 70-73), pasando por los que debemos a tan ilustres especialistas como Ian Michael, Michel García, Donal McGrady y la mencionada Patrizia Botta.

El trabajo busca facilitar al interesado un *vademécum* de las aportaciones críticas sobre el fragmento, junto con una sucinta evaluación de las cualidades y carencias de cada una

*Avisos*. Noticias de la Real Biblioteca, III, 9 (junio-agosto, 1997)

de ellas (y junto con alguna reflexión de método como la de la nota que cierra el trabajo).

Hace ya unos cuantos años, y refiriéndome a *laround table* dedicada al II/1520 de Palacio el 4 de julio de 1992 en el *IV Colloquium on xv Century Literature*, celebrado en el Queen Mary and Westfield College (Londres), dije que "no será, estoy seguro, la última sesión de una reunión científica dedicada a nuestro manuscrito" (*La Corónica*, 21.2 [1992-93],57). Me alegra haber acertado, y que tanto el simposio como el volumen que de él deja testimonio -agradezcamos ambos a los profesores Canet y Beltrán- ayudan a seguir haciendo de este pequeño códice la vedette del hispanomedievalismo de este fin de siglo.

Avisos. Noticias de la Real Biblioteca, III, 9 (junio-agosto, 1997)