

## El manuscrito RB II/2503 (s. XVI). Un testimonio de la Crónica del trujamán Hernando de Baeza, intermediario entre Muḥammad XI (Boabdil) y los Reyes Católicos.

María Mercedes DELGADO PÉREZ  
Universidad de Sevilla

Como denota el título facticio que le ha dado la Real Biblioteca (*Papeles varios*), el códice manuscrito II/2503 es un volumen misceláneo que contiene, entre otros tomos, una copia inédita y completa de la crónica de Hernando de Baeza, trujamán y mediador entre Muḥammad XI (Boabdil) y los Reyes Católicos en las postrimerías de la Granada nazarí. Esta crónica es uno de los testimonios más apreciados por los historiadores del final de la Granada islámica por la riqueza y singularidad de las noticias que ofrece del interior de emirato y, al respecto de esto último, seguramente la fuente cristiana contemporánea a los hechos mejor informada, como señaló en su día el historiógrafo Benito Sánchez Alonso (1947: 374-375); por ello es realmente importante esta identificación.

Este testimonio concreto de la crónica, conservado en la Real Biblioteca, tiene la particularidad de ir unido en el mismo códice a una copia muy singular del Memorial de los Reyes Católicos de Lorenzo Galíndez de Carvajal (título uniforme que le da la Biblioteca Nacional de España). Ambos testimonios han sido copiados conjuntamente, a renglón seguido uno del otro, sin distinción ninguna entre el final de la crónica de Baeza y el inicio del Memorial de Galíndez, a línea tirada, en letra itálica característica de la primera mitad del siglo XVI español, con intervención de varios amanuenses. La unión de estas dos obras es una circunstancia muy peculiar, distintiva de una de las tradiciones documentales que las ha transmitido juntas hasta nuestros días, pues se da de forma idéntica en otro códice, el que he llamado Escalante-Portilla por el depósito documental privado en el que se ha conservado (Delgado Pérez 2017: 540-567). Esta tradición podría tratarse de la que está reflejada en la Nobleza del Andalucía de Gonzalo Argote de Molina, editada en Sevilla en 1588, pues, en su «Índice de los libros manuscritos de que me e valido para esta historia», menciona: «Historia de la Guerra de Granada de los Reyes Católicos, por Fernando de Baeça./ Historia de los Reyes Católicos, por Carvajal».

Pero la verdadera importancia de estos dos códices reside, sobre todo, en el hecho de que ambos contengan las dos únicas copias completas de la crónica de Baeza que se conocen a día de hoy, además de dos copias verdaderamente singulares del Memorial de Galíndez. Estas dos últimas son tan semejantes entre sí como diferentes del resto de copias que se han conservado, lo que hace que estemos ante unos códices verdaderamente únicos (Delgado Pérez 2018: 39-41).

La nota de contenido del manuscrito II/2503 en el catálogo [en papel] de la Real Biblioteca lo describe perfectamente, e identifica a su autor en la transcripción del incipit: «f. 1r, INC: Hernando de Baeça de la suma que hizo...» [Continúa desde f. 56r hasta el f. 105v, cap. IX de los Anales, año 1518. Termina]: «...a su magestad el emperador y rey nuestro señor basta lo que es dicho». Sin embargo, esta autoridad no se había trasladado al catálogo, sino que la obra se atribuyó erróneamente a Hernando del Pulgar, y así aparecía en la misma nota de contenido: «f. 1r-34v: [Fragmentos de la Crónica de los Reyes Católicos de Hernando del Pulgar, con los Anales Breves y continuación de la Crónica por Lorenzo Galíndez de Carvajal]».

La Biblioteca situó este códice entre los que pertenecieron al copioso fondo bibliográfico y documental reunido por el conde de Gondomar, el militar y diplomático Diego Sarmiento de Acuña. Allí estuvo encuadernado de forma diferente al modo actual, que es resultado del trabajo realizado por el encuadernador Santiago Martín Sanz durante el reinado de Fernando VII, momento en el que se le dio también la signatura antigua 2-L-7, según informa el catálogo en línea de la Real Biblioteca ([83500](#)). Esta nota de primitiva pertenencia parece que se justifica porque el manuscrito del Memorial fue identificado en un antiguo inventario de la biblioteca del conde de Gondomar, el llamado Eussem-Teller, hoy conservado en la Biblioteca Nacional (Mss. 13593-13594), que lleva por título: «Índice y inventario de los libros que ay en la librería de don Diego Sarmiento de Acuña, conde de Gondomar, en su casa de Valladolid, hecho a último de abril del año de 1623» (fol. 1r). En este listado, entre los «Libros manuscritos o de mano» y, más concretamente, dentro de la clasificación «Libros de mano en castellano. Historias de los reynos de Espana» (*sic*), se localiza el asiento: «Doctor Lorenço Galíndez de Carvajal. Chrónica de don Fernando y doña Isabel, reyes de Castilla. 4º» (BN Mss. 13593, fol. 165r). La Real Biblioteca identificó este asiento con el volumen II/2503 pero a esta identificación aparente se opone una objeción: el tamaño del códice, 296x210 mm. Este tamaño excede el estándar del formato en cuarto que indica el inventario Eussem-Teller, que era de 160x220 mm, y se acerca más al folio, de unas dimensiones estándar de 220x320 mm (Muñoz Sánchez 2016: 284; Miguélez González 2009: 182). Además, si se tienen en cuenta el guillotinado o guillotinos que los folios originales han debido sufrir en todas o en alguna de las encuadernaciones, el formato original de estos se aleja aún más del cuarto. A esta

## AVISOS

NOTICIAS DE LA REAL BIBLIOTECA, AÑO XXVI, NUM. 90 (ENERO-ABRIL, 2020)

NIPO: 093-20-007-5  
D.L.:M-1496-1996



duda se añade otra de mayor envergadura, semejante a la manifestada por Ian Michael y José Antonio Ahijado Martínez (1996: 198-199) para el códice de Palacio con signatura II/1520: la exhaustividad y minuciosidad del inventario Eussem-Teller, que trataba de identificar correctamente y de forma íntegra los contenidos de los volúmenes de la librería del conde de Gondomar. Por ello, no parece que se pueda deducir, de esa cita tan escueta e imprecisa del inventario, que se esté refiriendo de forma inequívoca al actual II/2503, en concreto a las crónicas de Baeza y de Galíndez tal y como aparecen actualmente en el códice, y es, sobre todo, muy extraño que mencione la segunda obra y omita la primera que, sin embargo, está bien identificada en el íncipit y no deja lugar a dudas. La extrañeza es mayor si tenemos en cuenta que, además, no hay mención alguna de autoría en el *Memorial* de Galíndez, luego no parece lógico que se haya omitido la autoría del primer testimonio, que sí aparece, y reflejado la segunda que, sin embargo, no está recogida en el manuscrito.

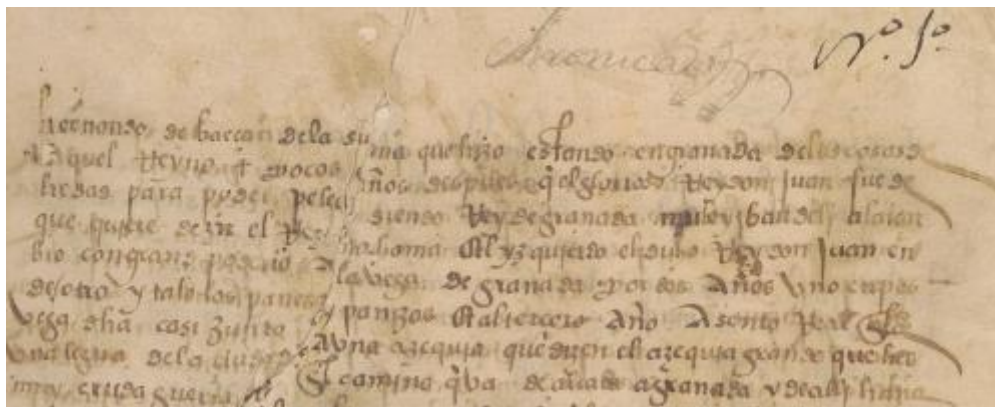


Ilustración 1: RB II/2503, fol. 1r

Este va encabezado en su primer folio por una descripción genérica, «Crónica», añadida con posterioridad a la copia, que parece englobar tanto a esta obra como al *Memorial* de Galíndez (fol. 1r). Se encuentra bastante bien conservado, tan solo el primer folio está rasgado, pero no ha sufrido pérdida de contenido, mientras que el último folio (105), correspondiente al *Memorial*, tiene una pérdida parcial, lo que parece indicar que el conjunto formado por estos dos tomos estuvo separado del resto de los que componen actualmente el códice hasta que fueron tardíamente agrupados en una única encuadernación, viéndose afectados por el uso del primero y último de sus folios.

Durante el proceso de encuadernación el conjunto del códice ha sido dividido arbitrariamente en tres partes, de forma que toda la historia de Baeza y el inicio del *Memorial* de Galíndez se han agrupado con el ordinal 1º en una descripción genérica dentro del «Índice» de contenidos, añadido al tiempo de la actual encuadernación: «Fragmentos de una crónica del tiempo de los Reyes Católicos», que abarca los folios 1 a 34. El resto del *Memorial* se ha repartido en otros dos apartados, del siguiente modo: con el ordinal 2º el «Testamento de la Reina Católica», folios 35 a 55; y con el 3º una «Noticia por orden cronológico de varios sucesos en el reinado de los Reyes Católicos. Hállase en el capítulo 4º el testamento de dicho rey», folios 56 a 105. El resto del códice II/2503 se compone por: «5º. Varias provisiones, cartas, etcétera de los Reyes católicos»; «6º. Memorial del pleito de doña Laurencia de Balda con el fiscal real y con el comendador Zuazola sobre el patronazgo y décimas de la iglesia parroquial de la villa de Azcoitia».

El códice ha sido foliado modernamente a lápiz, con una única secuencia continua en cifras (del folio 1 al 230) pero, internamente, muestra una foliación antigua irregular. En el caso de la crónica de Baeza y el *Memorial* de Galíndez es la siguiente: una primera foliación que llega hasta el 20r, donde se interrumpe y aparece, en el actual 39r escrito a lápiz, la cifra antigua 22 aún visible, con tinta, que es correcta si se cuenta una nueva serie desde el final de la anterior, incluyendo los folios en blanco. Esta nueva serie antigua parece continuar hasta el actual 47 trazado a lápiz (la rotura de los márgenes superiores derechos de los folios impiden comprobarlo), lo que daría una secuencia antigua de 30 folios. A continuación, aparece una nueva secuencia antigua que comienza en el 48r de la foliación actual a lápiz (que ha descontado tres folios en blanco) y llega hasta el 59r (12 folios); otra se inicia en el 72r de la numeración a lápiz y alcanza al 83r (otros 12 folios); y termina con otra que va del 96r hasta el 100r actuales (5 folios), pero que hace presumir que continuaba hasta el final (106r actual). Todo ello ofrece una formación de cuadernos algo irregular: de 10 y 20 bifolios en los dos primeros, a la regularización posterior en sexternos, 6 bifolios. A partir del folio 105 actual termina el *Memorial* de Galíndez y comienza una agrupación caprichosa de documentos que lleva otra numeración antigua particular, diferente de la que acabamos de ver y diferente entre cada distinto grupo documental, o ausencia de ella en el caso del pleito de Azcoitia. Todo ello, aparte de estar mostrando el carácter misceláneo del códice, indica que toda la agrupación ha sido bastante forzada y con etapas sucesivas a lo largo de los años, con desajustamientos de sus diferentes partes según cada una de estas etapas, por lo que se han visto dislocadas de sus primitivas ubicaciones. Además, que los dos tomos que más nos interesan, la crónica de Baeza y el *Memorial* de Galíndez, formaron desde el principio una misma y única agrupación textual, de génesis idéntica, circunstancia que, como ya he destacado, se repite en el códice Escalante-Portilla.

En el caso específico del códice II/2503 de la Real Biblioteca, los comentarios y actuaciones de Juan Crisóstomo Ramírez de Alamanzón, que era bibliotecario mayor del rey al tiempo que se recibieron en la librería real los ejemplares comprados a los herederos del conde de Gondomar, pueden ayudar a comprender la formación del volumen misceláneo y, por tanto, la manera en la que han podido llegar hasta nuestros días las dos crónicas que contiene. En este sentido, en una carta suya de 2 de marzo de 1806 editada por la Real Biblioteca (*Avisos* 2012, núm. 66), informa sobre cómo encontró defectos en los índices que describían el

## AVISOS

NOTICIAS DE LA REAL BIBLIOTECA, AÑO XXVI, NUM. 90 (ENERO-ABRIL, 2020)

NIPO: 093-20-007-5  
D.L.:M-1496-1996

fondo porque: «Son varias las obras de que no se hace mención en el índice porque se encuadernaron juntamente con otras por ahorrarse el corto gasto de las cubiertas». Además, al año siguiente, el propio bibliotecario propuso conformar volúmenes de «papeles varios» ante la llegada de documentos procedentes de diversos depósitos documentales que venían a engrosar la biblioteca real, por lo que, según el estudio realizado por la propia institución, se elaboraron: «encuadernaciones guiadas por el tamaño de los papeles sin descuidar una organización temática para obtener tomos misceláneos de historia y de política».

Vuelvo a insistir en lo extraño que resulta que los bibliotecarios de principios del XIX ignoraran la crónica de Hernando de Baeza y no la mencionaran entre las obras recibidas en la Biblioteca de Palacio desde la antigua librería de Gondomar, porque era una obra conocida y apreciada ya a finales del siglo XVIII, especialmente a través del manuscrito custodiado en la Real Biblioteca del Monasterio de El Escorial, signatura Y.III.6, que fue perfectamente descrito en la edición de la *Bibliotheca hispana nova* de Nicolás Antonio realizada por Francisco Pérez Bayer en el año 1788 (2: 345): «Ferdinandus de Beatia, cuius in Bibliotheca Escurialensi. Littera Y, pluteum III, sub numerus 6». Un poco más tarde, en 1795, José Francisco Ortiz y Sanz se hizo cargo de la edición del tomo octavo de la *Historia general de España* de Juan de Mariana para la Oficina de Benito Monfort (Goberna Ortiz 2017: 59-60), donde incluyó la transcripción de un fragmento de la crónica de Baeza relativo a la Batalla de Lucena de abril de 1483: «Fernando de Baeza, que vivía entonces, en la *Suma de las cosas de Granada* que escribió, y se guarda *manuscrita* en la Biblioteca Real» (Mariana 1783-1796, 8: 251-252). No obstante, en esta segunda referencia, dadas las notables diferencias que se pueden apreciar entre el fragmento editado por Ortiz y Sanz y el testimonio de El Escorial, independientemente de los lógicos errores de copia, de las enmiendas y actualizaciones de lenguaje previsible, es difícil creer que realmente estuviera manejando el códice escurialense y, por las mismas razones, tampoco parece que estuviera utilizando el que hoy se encuentra en la Real Biblioteca en el códice II/2503, por lo que resulta dudoso si hubo otro testimonio diferente entre los fondos reales que dice haber manejado Ortiz y Sanz. De hecho, este editor debió conocer bien y tener fácil acceso a los fondos regioes, pues llegó a ser oficial cuarto de la Real Biblioteca (Goberna Ortiz 2017: 58).

En todo caso, en 1846 el códice Y.III.6 de El Escorial fue usado por Miguel Lafuente Alcántara para la confección de su *Historia de Granada* (4: 116-117) y, en un breve espacio de tiempo salieron a la luz las ediciones de la crónica que han podido manejarse hasta fechas recientes de los dos únicos manuscritos conocidos por entonces, ambos mútilos, sin el final: el ya mencionado de la Real Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Y.III.6), del siglo XVI, que incluye, además de la crónica de Baeza (465r-478v), una copia de la *Crónica de los Reyes Católicos* de Hernando del Pulgar (1r-464r); y el depositado en la Biblioteca Nacional de España con signatura Mss. 11267/21, que es, en realidad, un *codex descriptus* del anterior, realizado en el siglo XVIII para la Biblioteca del duque de Osuna (Lafuente Alcántara 1846, 4: 117; Lafuente y Alcántara 1868: XI-XII).

La edición del manuscrito escurialense Y.III.6 fue realizada por Marc Joseph Müller en Múnich en 1863, bajo un título ficticio: *Cosas de Granada*, que formaba parte de un libro misceláneo agrupado bajo el título general: *Die Letzen Zeiten von Granada* (57-99). El título con el que Müller editó la crónica coincide bastante con el que usó Ortiz y Sanz en 1795: *Suma de las cosas de Granada* (8: 251-252). La segunda fue realizada en 1868 por Emilio Lafuente y Alcántara para la Sociedad de Bibliófilos Españoles, que trató de enmendar la edición de Müller. Para ello, realizó la suya propia basándose en un cotejo del manuscrito de la Biblioteca de El Escorial Y.III.6 con el de la Biblioteca Nacional Mss 11267/21, algo innecesario al ser este último, como ya he dicho, un *codex descriptus* del anterior. Lafuente insertó su edición en otro libro misceláneo bajo el título general: *Relaciones de algunos sucesos de los últimos tiempos del Reino de Granada* y, en él, la edición de la crónica de Baeza llevó otro título ficticio: *Últimos sucesos del Reino de Granada* ([0]-44).

Una nueva aportación a la edición del texto se realizó en 1948 por Carriazo Arroquia, con la publicación de un fragmento nuevo de la crónica inserto en la *Crónica de los Reyes Católicos* de Alonso de Santa Cruz, que este mismo investigador publicó íntegra en 1951 con nuevas menciones a este fragmento.

En septiembre de 2011 presenté en mi tesis doctoral una versión íntegra de la crónica según el manuscrito Escalante-Portilla, que forma parte de un códice misceláneo compuesto por otros dos volúmenes del siglo XVI (Delgado Pérez 2011: 166-173). Esta era la primera vez que se aportaba un nuevo manuscrito de la crónica de Baeza que, además, tenía el interés especial de mostrar el texto completo, con final. En 2015 identifiqué el manuscrito de la Real Biblioteca II/2503 y, poco después, en el año 2016, el investigador Josef Ženka me comunicó la existencia de otro manuscrito múmero, suelto y sin comienzo, también del siglo XVI, depositado en la Beinecke Rare Books and Manuscripts Library de la Universidad de Yale, con signatura Mss 633 y foliación corregida por la Biblioteca (151-174), lo que indica que fue extraído de un códice misceláneo en el que estuvo integrado en origen (Delgado Pérez 2018: 37-38). La mutilación debió de ser antigua, porque en el comienzo del primer folio aparece una anotación manuscrita, añadida en el mismo siglo XVI, para presentar el texto con una sucinta descripción del contenido: «[cruz] Línea de los Reyes moros de Granada y de su descendencia hasta que aquella ciudad fue entregada a los Reyes Cathólicos. Es autor cierto y que intervino en aquellos hechos y muy informado en las cosas de los moros» (fol. 151).

Esta copia de Yale se ha editado recientemente con unas bases críticas muy dudosas bajo el título: *Relación de Hernando de Baeza sobre el Reino de Granada* (Rodríguez Argente y Tinsley 2018). Los editores realizan una injustificada reconstrucción de las lagunas textuales a través de la edición de Lafuente y Alcántara y, de forma muy forzada, dotan al autor de la crónica de la personalidad de un secretario del Gran Capitán homónimo al autor de la crónica, sin que quede acreditada fehacientemente esta paternidad. Muestran, además, un deficiente conocimiento de la lengua del periodo, lo que les lleva a poner en duda la lectura: «de ençima de Marbella», presente en el códice Escalante-Portilla (fol. 14r), ignorando que esta expresión tiene una interesante evolución histórica y se ha usado no solo para hacer referencia a puntos verticales de localización en el espacio sino, también, para expresar localizaciones o superficies en un sentido más de posición que de cota geográfica (Codita 2013: 257; Garachana Camarero 2008: 14-15). Se ha asociado, además, a verbos de movimiento, («soltar», en el caso del códice Escalante-Portilla) que amplían el

## AVISOS

NOTICIAS DE LA REAL BIBLIOTECA, AÑO XXVI, NUM. 90 (ENERO-ABRIL, 2020)

NIPO: 093-20-007-5  
D.L.:M-1496-1996

significado de la expresión (Codita 2013: 257), por lo que esta lección concreta del códice resulta muy interesante a la hora de fijar la transmisión textual de la crónica (Delgado Pérez 2018: 59).

La sucesión de títulos ficticios empleados a lo largo del tiempo para citar la obra muestra la dificultad de darle uno uniforme. En todos los testimonios que han conservado el inicio aparece un incipit meramente descriptivo, como en la copia de El Escorial: «Hernando de Baeça, de la suma que hizo estando en Granada de las cosas de aquel reyno» (fol. 465v). En esta copia se ha añadido una portada con una intitulación que podría adoptarse de manera uniforme: «Las cosas que pasaron entre los reyes de Granada desde el tiempo de el rey don Juan de Castilla, segundo de este nombre, hasta que los Cathólicos Reyes ganaron el reyno de Granada. Scripto y copilado por Hernando de Baeça, el qual se halló presente a mucha parte de lo que cuenta, y lo demás supo de los moros de aquel reyno y de sus corónicas» (fol. 465r). Partiendo de esta intitulación, Tomás Muñoz y Romero (1858: 127) la tituló, en su *Diccionario* como: «Historia de las cosas que pasaron entre los Reyes Moros de Granada hasta el tiempo que los Reyes Católicos la ganaron, copilada por Hernando de Baeça». Este autor afirma que, aparte del ejemplar de El Escorial, conocía otros en varias bibliotecas, y no sabemos si esta particular intitulación la encontró en alguno de esos otros ejemplares. En todo caso, su longitud hace aconsejable adoptar la que se añadió en letra del siglo XVI como encabezamiento a la copia Escalante-Portilla y que reza: «Historia de los reyes moros de Granada» (fol. 1r). Aparece repetida de forma abreviada en el colofón, también añadido, en este mismo códice: «Historia de los reyes moros» (fol. XIVv), que coincide bastante con el título uniforme que le asigna el catálogo de la Biblioteca de El Escorial: *Reyes de Granada* (1423). Sin embargo, este título es poco descriptivo del verdadero contenido del texto, al que se aproxima más el que le dio Argote de Molina en su edición de *Nobleza del Andalucía*: «Historia de la Guerra de Granada de los Reyes Católicos por Fernando de Baeça». Este título se corresponde muy bien con la mención de Diego Sánchez Portocarrero en su *Antigüedad del noble, muy leal Señorío de Molina*, editada en Madrid en 1641: «y lo que escribieron de la guerra de Granada Fernando de Baeça, Carlos Werlaro y Tristán de Silva» (247). Tenemos, por último, el título más escueto, se podría decir apocopado, de *Crónica granadina*. Aparece en dos fuentes bien distintas: por un lado, en la *Vida del cardenal don Pedro González de Mendoza*, escrita por Francisco de Medina y de Mendoza hacia 1566 (305); por otro, en la mencionada edición de 1788 de la *Bibliotheca hispana vetus* de Nicolás Antonio (345).

La localización de nuevos testimonios de la *Historia* de Baeza va a permitir reconstruir con suficiente fidelidad este inestimable testimonio del final de la historia medieval española, quizá el mejor testigo de lo que llegó a significar la existencia de la frontera peninsular entre la cristiandad y el islam, donde se pusieron en juego tanto la mejor como la peor experiencia de la comunicación entre culturas y credos antagónicos, dos mundos enfrentados que cohabitaron entre la rivalidad y el encuentro, lo que dejó en la cultura española una impronta bien reconocible muchos siglos después de extinguirse esta frontera, y explica que el interés por esta crónica se haya mantenido vivo a lo largo del tiempo.

## Referencias

- ANTONIO, Nicolás (1788): *Bibliotheca hispana vetus, sive hispani scriptores qui ab Octaviani Augusti aeo ad annum Christi MD floruerunt*, ed. Francisco Pérez Bayer, Matriti: Apud viduam et heredes don Ioachimi Ibarrae regii quondam typographi, 2 vols.
- ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo (1588): *Nobleza del Andalucía*, Sevilla: Fernando Díaz.
- AVISOS (2012): «Ramírez de Alamanzón y la tasación de la librería del conde de Gondomar». *Avisos. Noticias de la Real Biblioteca* 18.66, [5-8].  
<https://avisos.realbiblioteca.es/index.php/Avisos/article/view/473/390>.
- CARRIAZO ARROQUÍA, Juan de Mata (1948): «Continuación inédita de la *Relación* de Hernando de Baeza», *Al-Andalus: Revista de las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada* 13.2, 431-442.
- (1951): «Estudio preliminar», en Santa Cruz, Alonso de. *Crónica de los Reyes Católicos*. Sevilla: Escuela de Estudios Hispanoamericanos.
- CODITA, Viorica (2013): *Locuciones prepositivas en el español medieval: Siglos XIII-XV*. [Tesis doctoral], dir. María Teresa Echenique Elizondo y Johannes Kabatek, Valencia / Tübingen: Universitat de València, Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, Departamento de Filología Española / Eberhard-Karls Universität Tübingen, Philosophische Fakultät, Romanisches Seminar.
- DELGADO PÉREZ, María Mercedes (2014): «De Granada a Michoacán: Vasco de Quiroga y la génesis de un códice fronterizo», en *Estudios de frontera, 9. Economía, derecho y sociedad en la Frontera*, Jaén: Diputación Provincial de Jaén. Instituto de Estudios Giennenses, pp. 165-186.
- (2017): «A Newly Discovered Manuscript of the *Historia de los Reyes Moros de Granada* by Hernando de Baeça», *Manuscript Studies: A Journal of the Schoenberg Institute for Manuscript Studies* 2.2, 540-567. Project Muse, doi:10.1353/mns.2017.0026.
- (2018): «Certezas e hipótesis sobre el final de la *crónica granadina* de Hernando de Baeça», *Anaquel de Estudios Árabes* 29, 33-62. *Ediciones Complutense*, doi:10.5209/ANQE.58723.
- GARACHANA Camarero, Mar (2008): «La evolución de ‘encima (de que)’ como marcador del discurso», *Revista de Filología Española*, 88/1, 7-36.
- GOBERNA ORTIZ, Fernando (2017): «El impresor valenciano Manuel Monfort (1716-1785) y las dificultades que tuvo en la edición de los nueve tomos de la *Historia de España* del padre Mariana, impresos en su oficina entre los años 1783 y 1796», *Pasiones bibliográficas* 2, 47-62.

- LAFUENTE ALCÁNTARA, Miguel (1846): *Historia de Granada. Comprendiendo las de sus cuatro provincias, Almería, Jaén, Granada y Málaga, desde remotos tiempos hasta nuestros días*, Granada: Imprenta y librería de Sanz, vol. 4.
- LAFUENTE Y ALCÁNTARA, Emilio (1868): *Relaciones de algunos sucesos de los últimos tiempos del Reino de Granada*, Madrid: Sociedad de Bibliófilos Españoles.
- MARIANA, Juan de (1783-1796): *Historia general de España*, ed. José Ortiz y Sanz, Valencia: Oficina de don Benito Monfort, 9 vols.
- MEDINA Y DE MENDOZA, Francisco de (1853): «Vida del cardenal d. Pedro González de Mendoza», en *Memorial histórico español. Colección de documentos, opúsculos y antigüedades, que publica la Real Academia de la Historia*, 6, pp. 153-306.
- MICHAEL, Ian y José Antonio AHIJADO MARTÍNEZ (1996): «La Casa del Sol: la biblioteca del Conde de Gondomar en 1619-23 y su dispersión en 1806», en *El libro antiguo español III: El libro en palacio y otros estudios bibliográficos*, eds. María Luisa López-Vidriero y Pedro M. Cátedra. Salamanca: Universidad de Salamanca, Patrimonio Nacional y Sociedad Española de Historia del Libro, pp. 185-200.
- MIGUÉLEZ GONZÁLEZ, Elvira Julieta (2009): «El influjo renacentista en las encuadernaciones de la Biblioteca Histórica de la Universidad de Salamanca», *Anales de Documentación*, 12, 181-208.
- MÜLLER, Marc Joseph, ed. (1863): *Die Letzten Zeiten von Granada*, München: Christian Kaiser.
- MUÑOZ SÁNCHEZ, Juan Ramón (2016): «'En compañía siempre de personas virtuosas y doctas (como son los libros)'. Imprenta y librerías en el siglo XVI», *Artífara. Revista de lenguas y literaturas ibéricas y latinoamericanas*, 16, 277-300.
- MUÑOZ Y ROMERO, Tomás (1858): *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos reinos, provincias ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*, Madrid: Imprenta y Estereotipia de M. Rivadeneyra.
- RODRÍGUEZ ARGENTE, Juan Pablo y Teresa TINSLEY (2018): *Relación de Hernando de Baeza sobre el Reino de Granada. Historia de los reyes moros de Granada. El Ms. 633 de la Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Yale University, [S. l.]: El Ojo de Poe, Asociación Cultural Enrique Toral y Pilar Soler*
- SÁNCHEZ ALONSO, Benito (1947): *Historia de la historiografía española. I: Hasta la publicación de la Crónica de Ocampo (...-1543)*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego (1641): *Antigüedad del noble, muy leal Señorío de Molina. Historia, i lista real de sus señores príncipes i reyes*, Madrid: Oficina de Diego Díaz de la Carrera.

## AVISOS

NOTICIAS DE LA REAL BIBLIOTECA, AÑO XXVI, NUM. 90 (ENERO-ABRIL, 2020)

NIPO: 093-20-007-5  
D.L.:M-1496-1996